

Απάντηση από τον/την Κυριακόπουλος Γιάννης στις 23 Ιούνιος 2016 στις 15:38

Γράφουμε μαζί και έχουμε επικαλύψεις.

Η πρόταση του φίλου συμβούλου ήταν αυτή, με εναλλακτική το διετές Λύκειο.

Βλέπω ότι σου αρέσει αυτό που και σε εμένα φαίνεται ελκυστικό. Δεν είμαι σίγουρος ότι έχω δίκιο.

Δεν αποκλείω να πέσουν μύδροι εντός ολίγου από φίλους που διαβάζουν. Αυτοί θα μπορούσαν να επικαλεστούν και θέση μου περί διαφοράς Παιδείας-Εκπαίδευσης. Απλό δεν είναι το θέμα.

Ας γράψει κάποιος φίλος κάτι.

Απάντηση από τον/την Μπουλούμπασης Γρηγόρης στις 23 Ιούνιος 2016 στις 15:47

Υπάρχουν μαθητές που συνειδητά επιλέγουν να διαβάσουν για πανελλήνιες μετά το Λύκειο

Πολλοί δεν σκέφτονται να δώσουν δεύτερη φορά όχι για την απώλεια της χρονιάς, αλλά για να μην περάσουν δύο φορές την διαδικασία των πανελληνίων.

Και βέβαια μιλάμε για μεταλυκειακή τάξη όπου πλέον θα μειώνονται στο ελάχιστο τα έξοδα των γονέων.

Απάντηση από τον/την Κορφιάτης Ευάγγελος στις 23 Ιούνιος 2016 στις 16:17

Καλημέρα και από εμένα σε όλους.

Γρηγόρη σε προηγούμενο σχόλιό μου είχα γράψει ότι ( η υπογράμμιση προστέθηκε εκ των υστέρων)

Φυσιολογικά ο ρόλος των κατευθύνσεων στο Λύκειο μπορεί να αντικατασταθεί από ένα ακόμη έτος στο Πανεπιστήμιο.

Η προετοιμασία των μαθητών ανάπτυξη ικανοτήτων στους μαθητές ώστε να είναι ικανοί να παρακολουθήσουν το πρόγραμμα σπουδών του Πανεπιστημίου δεν είναι δουλειά της δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης είναι της τριτοβάθμιας.

Η δευτεροβάθμια εκπαίδευση βάζει τους εκπαιδευτικούς της στόχους, καταρτίζει το πρόγραμμα σπουδών το υλοποιεί και τέλος.

Η τριτοβάθμια εκπαίδευση είναι υποχρεωμένη να πιάσει το νήμα από εκεί που το άφησε η δευτεροβάθμια.

Ακόμη και τώρα πουθενά στους εκπαιδευτικούς στόχους κάποιου μαθήματος δεν αναφέρεται η προετοιμασία για το πανεπιστήμιο. Οι ομάδες προσανατολισμού, τυπικά τουλάχιστον, έχουν σαν στόχο την εμβάθυνση στο αντικείμενο με βάση τις κλίσεις και τα ενδιαφέροντα του μαθητή.

Απάντηση από τον/την Διονύσης Μητρόπουλος στις 23 Ιούνιος 2016 στις 16:26

Καλημέρα συνάδελφοι,

Παρακολουθώ τη συζήτηση από την αρχή χωρίς να συμμετέχω, διότι η ιδέα να απαιτήσουμε με ... "κίνημα" να... ρίξουμε ξαφνικά φέτος κάμποσες "φτυαριές" ηλεκτρομαγνητισμού στο κεφάλι των μαθητών της Γ' δεν με βρίσκει σύμφωνο.

Θα βοηθήσει αυτό τα παιδιά να "μάθουν ηλεκτρομαγνητισμό"; Όσο έμαθαν πέρυσι "ρευστά";

Ή απλώς θα εμπλουτίσουμε το φάσμα ασκήσεων με BuI, BiI και οριακές ταχύτητες ... προς τα πάνω ή προς τα κάτω; Η κατάσταση στις πανελλαδικές (και όχι μόνο) είναι ήδη στρεβλή και δεν αντιμετωπίζεται με πυροτεχνήματα του στυλ "να προσφέρουμε ... εθελοντική εργασία για να μάθουν τα παιδιά στη Γ' ηλεκτρομαγνητισμό".

Και γιατί δεν προβληματιστήκαμε το ίδιο για τους περσινούς μαθητές της Γ' ;

Κάνω μάθημα στη Β' και κάθε φορά που φτάνω σε άσκηση "λάμπα 220V ...", αποφεύγω να βάλω στην τάση τροφοδοσίας + και -. Κι αν με ρωτήσει κάποιος μαθητής, αρχίζω να τα μασάω "ξέρετε ... τα 220V ...".

Φυσικά και υποστηρίζω ότι ο ηλεκτρομαγνητισμός δεν έπρεπε να λείπει από το Λύκειο. Αυτό το κουτσούρεμα της ύλης, το κόψε - ράψε εδώ και χρόνια, έχει διαλύσει τη Φυσική του Λυκείου.

Ακόμα θυμάμαι τη χρονιά που αφαίρεσαν την ΗΕΔ από τα κυκλώματα, αλλά στην επαγωγή έπρεπε να διδάξουμε το νόμο του Faraday. Και την επόμενη χρονιά στο νέο βιβλίο μπήκε εισαγωγική παράγραφος - σφήνα στο κεφάλαιο τη επαγωγής "ΗΕΔ ονομάζεται ...".

Δεν έχω έτοιμη πρόταση αναλυτικού προγράμματος (ούτε έχω την ψευδαίσθηση ότι θα ενδιαφερόταν να την ακούσει κάποιος αρμόδιος), αλλά πιστεύω ότι η εισαγωγή του ηλεκτρομαγνητισμού θα έπρεπε να γίνεται στην ίδια τάξη μαζί με τον στατικό και τον δυναμικό ηλεκτρισμό. Τα ηλεκτρικά φαινόμενα αποτελούν ένα ενιαίο σύνολο και δεν μπορούμε να τρώμε όλες τις ώρες της Β' με το νόμο του Coulomb και τις συνδεσμολογίες αντιστάσεων, αλλά να μην αγγίζουμε ηλεκτρομαγνήτες, επαγωγή και εναλλασσόμενο.

Το πόσες ώρες, σε ποια έκταση, κλπ. είναι θέμα συζήτησης που συνδέεται άμεσα με την κατάρτιση των αναλυτικών προγραμμάτων όλου του Γυμνασίου - Λυκείου.

Απάντηση από τον/την Κορφιάτης Ευάγγελος στις 23 Ιούνιος 2016 στις 16:49

Θέλω να προσθέσω κάποια εμπειρία σχετικά με την διδασκαλία του ηλεκτρομαγνητισμού και την γνωστή ραβδολογία.

Ήταν την μεταβατική περίοδο μεταξύ δεσμών και νέου συστήματος.

Το παλίο βιβλίο των δεσμών έχει κοπεί στην μέση και ένα τμήμα του διδάσκεται στην Β' και το άλλο στην Γ'.

Έχω προετοιμάσει 5 – 6 απλά πειραματάκια επίδειξης, έχω βάλει τις συσκευές στον εργαστηριακό πάγκο και είμαι έτοιμος να ξεκινήσω.

Ένα μαθητής από κάτω σχολιάζει: Κύριε έτσι όπως είστε πίσω από όλες αυτές τις συσκευές μοιάζετε με μάγο.

Χαμογελάω και θέτω την ερώτηση : Ποιος είναι ο βασικός νόμος της επαγωγής, από τον οποίο παράγονται οι υπόλοιποι;

Περιμένω να ακούσω τον νόμο του Faraday.

Ένα μαθητής σηκώνει το χέρι, του δίνω τον λόγο και ευθαρσώς απαντά :

$$E = B \cdot v \cdot L$$

Για ένα μικρό χρονικό διάστημα μένω άφωνος.

Δεν μπορώ να διανοηθώ πώς ένα του model, χωρίς το οποίο θα μπορούσε να ζήσει ο ηλεκτρομαγνητισμός αλλά όχι και η ασκησιοδιαστροφή μας, έχει μετατραπεί στην συνείδηση του μαθητή σε κυρίαρχο φυσικό νόμο.

Θεωρώ ότι την διαστροφή που παρουσιάζαμε με την επαγωγή δεν την παρουσιάζουμε με το στερεό.

Απάντηση

Μήνυμα Επεξεργασία

Permalink Απάντηση από τον/την Γιώργος Γεωργαντάς στις 23 Ιούνιος 2016 στις 18:35

Διαγραφή

Συνάδελφοι, κατά τη γνώμη μου, η "ιδέα" περί μεταλυκειακού έτους κλπ που - εδώ και λίγο καιρό - διοχετεύεται και διαχέεται σε συζητήσεις, οδηγεί στην ολοκληρωτική παράδοση του Λυκείου στη λήθη.

Αλλά έχει ήδη ανοίξει συζήτηση για την πρόταση για το νέο Λύκειο.

Νομίζω ότι η συζήτηση αυτή αφορά τη δυνατότητα και τον τρόπο εισαγωγής του Η/Μ και - κατά τη γνώμη μου - καλό θα ήταν να μην τίθενται εδώ όλα τα ζητήματα.

Απάντηση από τον/την Γιώργος Γεωργαντάς στις 23 Ιούνιος 2016 στις 20:30

Καθώς έχει δημιουργηθεί η εντύπωση ότι το μεταλυκειακό έτος εκπορεύεται και προωθείται από "παράκεντρα εξουσίας", ταυτόχρονα με την ανακοίνωση της πρότασης του υπουργείου, αναρωτιέται κανείς:

Πρόκειται για κάποιο "παράλληλο πρόγραμμα" ή για κερκόπορτα των - κατά παραγγελία - μεταρρυθμίσεων;

-----

Όπως έγραφα και στο προηγούμενο σχόλιο, νομίζω ότι αυτή η συζήτηση δεν πρέπει να γίνει εδώ. Έτσι, δεν θα αναφερθώ στην ουσία και στις συνέπειες του "μεταλυκειακού έτους". Εφόσον όμως τέθηκε ήδη το θέμα, θα ήθελα να αναφερθώ σε κάποιες αντιφάσεις, που εξακολουθούν να με εκπλήσσουν:

Πάντοτε, όλοι μας συμφωνούσαμε ότι οι αλλαγές γίνονται από κάτω προς τα πάνω. Από το Γυμνάσιο στο Λύκειο. Τι πάθαμε τώρα και φτάνουμε να προτείνουμε μόνοι μας τα αντίθετα;

Πάντοτε, όλοι μας συμφωνούσαμε ότι δεν πρέπει να υπάρχουν εκπλήξεις για τους μαθητές που προετοιμάζονται. Τα "3 χρόνια" αποτελούσαν απaráβατο κανόνα. Τι πάθαμε ξαφνικά και τα ξεχνάμε όλα αυτά;

Μα - θα απαντήσει κάποιος - είμαστε απελπισμένοι. Όμως, εκτός του ότι, από την απελπισία δεν προκύπτει η παράβαση των βασικών μας αρχών, γεννώνται και άλλα ερωτήματα:

Γιατί φτάσαμε στο σημείο να είμαστε "απελπισμένοι"; Άνθρωποι με τέτοια εμπειρία στην εκπαίδευση, γιατί δεν αντιληφθήκαμε ότι με όσα γίνονταν θα φτάναμε σε "απελπισία"; Και γιατί δεν κάναμε τίποτα για να αντιδράσουμε έγκαιρα; Για παράδειγμα, γιατί δεν βγήκαμε από τα ρούχα μας πριν ένα χρόνο, για τους μαθητές που "θα έμπαιναν στα πανεπιστήμια χωρίς να έχουν ακούσει τίποτα για Η/Μ";

Μήπως όμως προσπαθήσαμε και δεν τα καταφέραμε επειδή "δεν κινείται τίποτα και δεν έχουμε κίνημα" κλπ; Χμ... Να θυμίσω τι γραφόταν εδώ, ακριβώς έναν χρόνο πριν;

"Το μόνο που έχω να επισημανω είναι ότι αφού αυτη την στιγμή δεν μπορεί να αλλάξει κάτι ας "απολαυσουμε "τα ρευστά για το καλο των παιδιων που θα διδαξουμε την νεα χρονια."

Τι άλλαξε λοιπόν φέτος; (...)

Αλλά, για να δούμε, τι θα βγάλει μια πρόχειρη αναζήτηση;

το 2008: <https://www.e-forologia.gr/cms/viewContents.aspx?id=36046>

το 2009: <http://www.kathimerini.gr/347328/article/epikairothta/politikh/meta...>

το 2009: <http://www.tanea.gr/news/greece/article/4499606/?iid=2> (!)

.....

Όποιος ενδιαφέρεται μπορεί να βρει άπειρες αναφορές (και αν αναζητήσει και άλλα στοιχεία ίσως εκπλαγεί)

Δηλαδή; Η "νέα πρόταση απελπισίας", γιατί "δεν πάει άλλο" κλπ, προωθείται τουλάχιστον από το 2008; Πριν έρθουν οι δανειστές; Πριν την υπογραφή των μνημονίων; Πριν ακόμα βγάλουν τον Η/Μ και πριν χρειαστεί να ζητήσουμε μεταλυκειακό έτος για να τον ξαναφέρουμε;

Δηλαδή, δεν είναι αυτή η λύση που βρήκαμε τώρα για να διορθωθούν τα λάθη;

Μήπως να οδηγηθούμε στο συμπέρασμα ότι τα "λάθη" έγιναν για να βρούμε τώρα αυτή τη λύση;

Λέτε να φτάσαμε στο "δια ταύτα" του βάζε - βγάζε της ύλης (που γινόταν από τα ίδια "παράκεντρα"), χωρίς υπογραφές και χωρίς ποτέ να δοθεί μια εξήγηση;

Λέτε όλα αυτά να ήταν μια αυτοεκπληρούμενη προφητεία;

Υπερβολικό μου φαίνεται...

Απάντηση από τον/την Μπουλούμπασης Γρηγόρης στις 23 Ιούνιος 2016 στις 21:20

Γιώργο Γεωργαντά, νομίζω ότι φέτος έχουμε την εμπειρία των ρευστών, δεν υπάρχει το στοιχείο του αιφνιδιασμού και το ότι είναι μία απόφαση καινούργια που δύσκολα θα άλλαζε .

Ή αλήθεια είναι ότι πάλι ίσως επανέρχεται το θέμα αργά και θα έπρεπε να είχε αναδειχθεί όλο το προηγούμενο διάστημα. Νομίζω ότι η πρόταση του Πρόδρομου προέρχεται από την αγωνία να μην υπάρξει και άλλη γενιά χωρίς Ή/Μ και νομίζω ξεκίνησε στην αρχή από μία αυθόρμητη παρόρμηση, που σημαίνει εντιμότητα και ειλικρίνεια, για αυτό και ασχολήθηκα με το θέμα.

Εκφράστηκαν απόψεις για το πώς και το πότε πρέπει να καθορίζεται ύλη με τις οποίες συμφωνώ.

Πρέπει όμως πιά ώριμοι , στο συγκεκριμένο ζήτημα , να το αναδείξουμε το επόμενο διάστημα όχι προτείνοντας αλλά απαιτώντας την επαναφορά του Ή/Μ με όποιο τρόπο θεωρούν καλλίτερο άλλοι ειδικοί καλλίτεροι από εμένα τουλάχιστον.

Απάντηση από τον/την Γκενές Δημήτρης στις 23 Ιούνιος 2016 στις 22:09

Καλησπέρα συνάδελφοι.

Θα ήθελα να κάνω μια χαζή ερώτηση.

Πείτε ότι είμαι πατέρας ενός μαθητή ηλικίας 12-17 , Έλληνας που επιστρέφω μετά από 14 χρόνια από το εξωτερικό και θέλω να μάθω το πρόγραμμα σπουδών την διδακτέα και εξεταστέα ύλη στην Δευτεροβάθμια Εκπαίδευση ...

Το γενικό πλάνο αρχικά και μετά τις λεπτομέρειες ...

Μπαίνω αρχικά στην επίσημη σελίδα του υπουργείου <http://www.minedu.gov.gr/> προσπαθώ αρχικά από το μενού: Εκπαίδευση-Λύκειο - Διδακτέα και εξεταστέα ύλη ... πολλά αρχεία αλλά τζίφος

Δοκιμάζω με αναζήτηση: "Πρόγραμμα σπουδών" ... πολλά αρχεία ίδιος τζίφος ...

Δοκιμάζω τα ίδια στη σελίδα του ΙΕΠ <http://www.iep.edu.gr/index.php/el/> Nothing!

Μήπως μπορεί κάποιος να με βοηθήσει με την (πως την λέτε εσείς εδώ γιατί ξέχασα πως την λέμε εμείς εκεί) πλοήγηση ; Σίγουρα κατι δεν χειρίζομαι εγώ σωστά ...

Εκτός κι αν το σύστημα δουλεύει με βάση τις επιλογές του κοινού γιατί βλέπω ότι όλοι είναι πολύ δημοκρατικοί ... δέχονται συνεχώς προτάσεις και καλούν κόσμο να προτείνει για το πρόγραμμα ...

Απάντηση από τον/την Γιώργος Γεωργαντάς στις 23 Ιούνιος 2016 στις 22:19

Γρηγόρη, εφόσον κάποιοι συνάδελφοι θεωρείτε ότι είναι κατάλληλη στιγμή για να γίνει αποδεκτή μια πρόταση για τον Η/Μ, δεν έχω λόγο να το αμφισβητήσω. Πιθανόν να υπάρχει κάποια πληροφόρηση ή να διαισθάνεστε κάποιο "κλίμα".

Αν όμως συμφωνούμε για το πότε πρέπει να καθορίζεται η ύλη, γιατί προτείνουμε αλλαγή στη Γ' αυτή τη στιγμή;

Γιατί δεν ζητάμε τις αλλαγές από την επόμενη χρονιά; Γιατί δεν μιλάμε για Η/Μ στη Β' Λυκείου;

Γιατί προτείνουμε εδώ, κατάργηση των μαθημάτων γενικής παιδείας και έπειτα Λύκειο μόνο γενικής παιδείας; Δεν είναι φανερό ότι με το να θέτουμε ταυτόχρονα με τον Η/Μ αυτά τα ζητήματα, αδυνατίζουμε τη θέση μας και δίνουμε την εντύπωση ότι ο Η/Μ είναι όχημα για άλλες αλλαγές;

Αρκετοί συνάδελφοι κατέθεσαν τη διαφωνία τους με τη συγκεκριμένη πρόταση. Περίμενα να γίνει συζήτηση. Μέχρι τώρα, όμως, δεν είδα κάποια απάντηση.

Εδώ και μέρες, ζήτησα και εγώ τροποποίηση της πρότασης ώστε να είναι αποδεκτή από όλους. Δεν έγινε καμιά προσπάθεια.

Άρα; Τι έχουμε; Προτείνουμε να μπει ο Η/Μ φέτος στη Γ' Λυκείου γιατί το θεωρούμε εφαρμόσιμο.

Και όταν κάποιος εξηγεί γιατί δεν πρέπει να γίνει αυτό, δεν τον αντικρούουμε, αλλά προσθέτουμε και νέα αλλαγή για να γίνει εφαρμόσιμο.

Και όταν και αυτή προσκρούει στις συνθήκες, περνάμε σε διαφορετική πρόταση. Έως τη ριζική αλλαγή του Λυκείου, στην κατεύθυνση που θέλουν κάποιοι εδώ και χρόνια.

Αλλά ας αφήσουμε την παραπάνω εντύπωση, ας πούμε ότι είναι κακόπιστη ή στη σφαίρα των θεωριών συνωμοσίας.

Είναι δυνατό να πετύχουμε κάτι έτσι; Δεν είναι φανερό ότι κάτι δεν πάει καλά εδώ; Στην καλύτερη περίπτωση, δεν είναι φανερό ότι δεν μπορούμε να συνεννοηθούμε;

Απάντηση από τον/την Κυριακόπουλος Γιάννης στις 23 Ιούνιος 2016 στις 22:27

Γιώργο δεν πρότεινε ο Γρηγόρης (ούτε εγώ ή κάποιος άλλος) κατάργηση μαθημάτων Γενικής Παιδείας.

Το έξτρα έτος είναι άλλη υπόθεση.

Απάντηση από τον/την Κυριακόπουλος Γιάννης στις 23 Ιούνιος 2016 στις 22:3

Είναι πολύ απλό. Δεν έχουν όλοι οι άνθρωποι την ίδια άποψη.

Γιώργος Γεωργαντάς είπε:

Αν όμως συμφωνούμε για το πότε πρέπει να καθορίζεται η ύλη, γιατί προτείνουμε αλλαγή στη Γ' αυτή τη στιγμή;

Απάντηση από τον/την Γιώργος Γεωργαντάς στις 23 Ιούνιος 2016 στις 22:31

Γιάννη διαβάζω κάτι λάθος;

Απάντηση από τον/την Μπουλούμπασης Γρηγόρης Πριν από 7 ώρες

Γιάννη πράγματι όπως τα λες υπάρχουν προβλήματα.

Όπως και να είναι νομίζω τουλάχιστον στην Γ Λυκείου που είναι τάξη προετοιμασίας πανελληνίων μέχρι σήμερα, πρέπει τα παιδιά να διδάσκονται μόνο τα μαθήματα που εξετάζονται στις πανελλήνιες και έτσι να βρεθούν και ώρες επιπλέον.

Απάντηση

Permalink Απάντηση από τον/την Κυριακόπουλος Γιάννης Πριν από 7 ώρες

Δηλαδή μόνο Μαθηματικά, Βιολογία, Χημεία, Φυσική και Έκθεση;

Βγαίνουν έτσι:

8 ώρες Μαθηματικά.

6 ώρες Φυσική.

6 ώρες Χημεία.

6 ώρες Βιολογία.

6 ώρες Έκθεση.

Permalink Απάντηση από τον/την Μπουλούμπασης Γρηγόρης Πριν από 7 ώρες

Εγώ μία χαρά το βλέπω.

Βέβαια θα μπορούσε να μπει και γυμναστική και ίσως ένα δίωρο χαλάρωσης και ελεύθερης δημιουργίας

Για να πω την αλήθεια θα το προτιμούσα αυτό το πρόγραμμα σε μία μεταλυκειακή τάξη. Αλλά έστω και έτσι..

Απάντηση από τον/την Γιώργος Γεωργαντάς στις 23 Ιούνιος 2016 στις 22:34

Δηλαδή το "συμφωνούμε" δεν σημαίνει συμφωνούμε στα 3 χρόνια; Τότε τι σημαίνει;

Κυριακόπουλος Γιάννης είπε:

Είναι πολύ απλό. Δεν έχουν όλοι οι άνθρωποι την ίδια άποψη.

Γιώργος Γεωργαντάς είπε:

Αν όμως συμφωνούμε για το πότε πρέπει να καθορίζεται η ύλη, γιατί προτείνουμε αλλαγή στη Γ' αυτή τη στιγμή;

Απάντηση από τον/την Κυριακόπουλος Γιάννης στις 23 Ιούνιος 2016 στις 22:40

Δεν διαβάζεις λάθος αλλά διαβάζεις ένα τμήμα. Ο Γρηγόρης διευκρίνισε ότι εννοεί μεταλυκειακή τάξη.

Τι θα πει συμφωνούμε;

Ποιοι συμφωνούμε;

Εγώ συμφωνώ και μίλησα και για το πόκερ και για τα 3 χρόνια και για μη αιφνιδιασμούς.

Άλλοι φίλοι μπορεί να αποδέχονται την άμεση εισαγωγή. Συζήτηση εν εξελίξει είναι.

Απάντηση από τον/την Μπουλούμπασης Γρηγόρης στις 23 Ιούνιος 2016 στις 22:53

Γιώργο επιτέλους πρέπει να μάθουμε να συζητάμε και να αλλάζουμε και άποψη ή γνώμη όταν κάποιος αξιόπιστος μας παραθέτει πειστικά επιχειρήματα .

Θεώρησα στην αρχή ότι θα μπορούσαν να αντικατασταθούν τα ρευστά με αντίστοιχη ύλη Ή/Μ. Ο Γιάννης ,που τον θεωρώ αξιόπιστο, έθεσε κάποια ζητήματα, όπως και άλλοι συνάδελφοι για το αν είναι εφικτό ή σωστό με αυτόν τον τρόπο. Με προβληματίσαν και φτάνω στο εξωφρενικό και εξευτελιστικό σημείο να αλλάξω γνώμη.

Για τα μαθήματα γενικής παιδείας στην Γ Λυκείου όσοι ήταν επιτηρητές στις Ενδοσχολικές μπορούν να νιώσουν την δυστυχία της όλης κατάστασης

Απάντηση από τον/την Γιώργος Γεωργαντάς στις 23 Ιούνιος 2016 στις 22:57

Ακριβώς αυτό είπα και εγώ Γιάννη: Ξεκινάμε από την κατάργηση των μαθημάτων γενικής που υπάρχουν τζάμπα στην τωρινή Γ' και καταλήγουμε σε Λύκειο μόνο με μαθήματα γενικής. Κάτι τέτοιο περιέχει και η νέα πρόταση του υπουργείου και κάτι τέτοιο είχε προτείνει και ο Ευάγγελος (Βενιζέλος) στον τρίτο σύνδεσμο που έδωσα παραπάνω:

"Η θέση μου είναι ότι η Δευτεροβάθμια Εκπαίδευση πρέπει να διακριθεί σε δύο φάσεις: την πρώτη θα την αποτελεί το τετραετούς φοίτησης γυμνάσιο και τη δεύτερη το διετούς φοίτησης, κολεγιακού χαρακτήρα, λύκειο που πρέπει να οργανωθεί κατά τα πρότυπα του διεθνούς απολυτηρίου (I.B)"

Εμένα τη μαιευτική μέθοδο μου θυμίζει ο διάλογος. Μπορεί πάλι να είναι ιδέα μου.

Το "συμφωνώ" αναφερόταν στη φράση του Γρηγόρη.

Απάντηση από τον/την Μπουλούμπασης Γρηγόρης στις 23 Ιούνιος 2016 στις 23:00

Ή άμεση αλλαγή της ύλης αν μπορούσε να γίνει, είχε να κάνει με την αγωνία ανθρώπων να βοηθήσουν στην παιδεία των παιδιών έστω και τώρα. Σωστό ή λάθος δεν έχει σημασία, ή πρόθεση μετράει, γιατί μόνο απο τέτοιους ανθρώπους μπορεί να δούμε άσπρη μέρα.

Και Γιώργο δεν ξέρω αν κατάλαβα καλά με θεωρείς και άνθρωπο που έχει πληροφόρηση, συμμετέχει σε κάποια συνομιλία, κάνει και ζέστη, έχω μείνει και με ένα βάσανο μόνο και πρέπει να πάω στο περίπτερο.

Απάντηση από τον/την ΝΤΙΝΑ ΣΤΥΛΙΑΝΟΥ στις 23 Ιούνιος 2016 στις 23:07

Φυσικά είναι αδιανόητο να μην διδάσκονται τα παιδιά ηλεκτρομαγνητισμό, όπως είναι αδιανόητο να μην γνωρίζουν ούτε κατ' όνομα τις προσθετικές ιδιότητες, να έχουν απλώς αγγίξει την Οργανική Χημεία, να μην έχουν φτάσει ποτέ στα αυτιά τους τα περί cis-trans ισομερών και τόσα ακόμα σημαντικότερα κομμάτια της Χημείας που κάποιοι σοφοί εγκέφαλοι πέταξαν εκτός ύλης Βθμιας.....

Πολύ θα ήθελα να συνοδεύουν τις αποφάσεις αυτές από αιτιολογικές εκθέσεις-όχι του τύπου δεν μου βγαίνουν οι ώρες αλλιώς- στις οποίες να τεκμηριώνουν παιδαγωγικά και επιστημονικά τις αποφάσεις αυτές, αλλά ΔΕΝ ΘΑ ΜΑΣ ΔΩΣΟΥΝ ΚΑΙ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟ.

Συνολικά εκτιμώ ότι απαιτείται πλήρης αναδιάρθρωση της ύλης ώστε να εξασφαλιστεί η πληρότητα και η συνέχεια της γνώσης που αποκτούν τα παιδιά στις Φυσικές Επιστήμες οι οποίες πρέπει να συνεχίσουν να διδάσκονται αυτόνομα. Επειδή και τα παιδιά πια έχουν καλύτερη αντίληψη των εννοιών από τους παλιότερους ας τους δώσουμε κάτι παραπάνω στην Φυσική και την Χημεία του Γυμνασίου, να μάθουν τα βασικά αυτών των Επιστημών αντί της φαιδρής κατάστασης που επικρατεί τα πολλά τελευταία χρόνια με την ψευτοφυσική και την ψευτοχημεία.Εξοικονόμηση ωρών μπορεί να υπάρξει από αλλού (δεν θα αναφερθώ για να μην ξεκινήσω καυγά).

Τέλος, για τα περί συρραφής βιβλίων, να θυμηθούμε τα δύο βιβλία Βιολογίας που χρησιμοποιούν στην Βιολογία της Β Γυμνασίου.....(...όταν υπάρχει πολιτική βούληση αύξησης ωρών κάποιων μαθημάτων.....).

Απάντηση από τον/την Γιώργος Γεωργαντάς στις 23 Ιούνιος 2016 στις 23:08

Γρηγόρη, γράφαμε μαζί.

Συμφωνώ ότι πρέπει να μάθουμε να συζητάμε.

Φυσικά πρέπει να ακούμε και θεωρώ προτέρημα και όχι εξευτελιστικό το να αλλάζουμε γνώμη όταν κάποιος μας πείθει.

Βέβαια, έχω την εντύπωση ότι όταν προτείνουμε κάτι το έχουμε σκεφτεί και έχουμε καταλήξει, οπότε χρειάζεται κάποιος χρόνος για να μεταπιστεί και ο πιο καλόπιστος συζητητής. Με εξέπληξε το ότι η αλλαγή γνώμης έγινε μέσα σε λίγα λεπτά, αλλά - εφόσον το λες - δεν έχω πρόθεση να το αμφισβητήσω.

Τώρα, όσον αφορά την κατάσταση των μαθημάτων γενικής, νομίζω ότι ήταν φανερό σε όλους μας από πέρυσι. Δεν είναι εύλογο να αναρωτηθούμε, γιατί δημιουργήσαμε πέρυσι μια κατάσταση, την οποία θα πρέπει να αποκηρύξουμε το επόμενο καλοκαίρι;

Απάντηση από τον/την Κυριακόπουλος Γιάννης στις 23 Ιούνιος 2016 στις 23:15

Όταν ακούω "μαθήματα Γενικής Παιδείας" δεν σκέφτομαι ένα τσίρκο όπως σήμερα. Σκέφτομαι Ελληνικά, Ιστορία, Μαθηματικά, Φυσική, Χημεία, Βιολογία, Πληροφορική, Θρησκευτικά, Γυμναστική και όποια άλλα.

Τα μαθήματα αυτά μπορεί να γίνονται με διαφορετικά ωράρια και σε διαφορετικό βάθος. Για παράδειγμα στην Δ' Γυμνασίου όλοι κάναμε Μηχανική αλλά εμείς του Πρακτικού κάναμε ανακυκλώσεις και ασκήσεις Στατικής προχωρημένες, που τα παιδιά του Κλασικού δεν έκαναν. Όμως έκαναν και αυτοί Φυσική. Εμείς κάναμε "Δαρείου και Παρυσάτιδος γίνονται παιδιά δύο" και "Πέλωψ ο Ταντάλειος ες Πίσαν μολών". Αυτοί τα έκαναν εκτενέστερα.

Όλα όμως Γενική Παιδεία συνιστούσαν.

Ο Ηλεκτρομαγνητισμός, εν τέλει, βασικό στοιχείο της Γενικής Παιδείας είναι. Κάποιοι θα λάβουν βασικές γνώσεις με κινητηράκια, γεννήτριες, γαλβανόμετρα. Άλλοι θα το δουν βαθύτερα. Κάποιοι από τους δεύτερους μπορεί να αποφασίσουν να εξετασθούν σε ψηλότερο επίπεδο.

Απάντηση από τον/την Γιώργος Γεωργαντάς στις 23 Ιούνιος 2016 στις 23:27

Και εγώ πρέπει να λείψω Γρηγόρη. Όχι, δεν σε θεωρώ άνθρωπο που συμμετέχει σε συνωμοσία. Επί πλέον, θεωρώ ότι κανένας δεν συμμετέχει σε συνωμοσίες. Αλλά έχω τη γνώμη (και οι παλαιότεροι ίσως την θυμούνται) ότι οι πράξεις μας έχουν αντικειμενικότητα: μπορούν να έχουν αποτελέσματα ανεξάρτητα από τις προθέσεις μας. Είμαστε φορείς ιδεών που έχουν ως πηγή τους την κοινωνία. Σ' αυτές τις ιδέες αναφέρθηκα και όχι σε σένα και - αυτονόητα - έχεις και εσύ το δικαίωμα να κάνεις το ίδιο με όσα γράφω εγώ. Θα μου επιτρέψεις να διαβάζω τα γεγονότα και τα κείμενα με τον τρόπο αυτό. Και επειδή θεωρώ ότι ποτέ δεν θα ειρωνευόσουν, θα σου πω ότι και εδώ κάνει ζέστη...

κ Απάντηση από τον/την Μπουλούμπασης Γρηγόρης στις 23 Ιούνιος 2016 στις 23:32

Γιώργο το έχω αλλάξει γνώμη το τόνισα επίτηδες, για παιδαγωγικούς λόγους απέναντι σε όλους μας.

Έχω ξαναγράψει ότι δυστυχώς εδώ και πολλά χρόνια τα παιδιά δεν παρακολουθούν τα γενικής παιδείας γιατί απλά ασχολούνται με τα πανελλαδικά. Θα μπορούσε Γ Λυκείου να είναι σαν όλες τις

άλλες τάξεις με μαθήματα γενικής παιδείας και τα παιδιά να προετοιμάζονται σε μεταλυκειακή τάξη για τις πανελλήνιες. Απάντηση από τον/την Μπουλούμπασης Γρηγόρης στις 23 Ιούνιος 2016 στις 23:56

Και τώρα που λύσαμε το παιδαγωγικό ζήτημα ότι δηλαδή κάποιος μπορεί να αλλάξει άποψη σε μία συζήτηση, το Δτ προφανώς έχει να κάνει με την εξυπνάδα και διάθεση του καθενός να πω ότι νομίζω ότι η ύλη πρέπει να καθορίζεται από την Α γυμνασίου ενιαία μέχρι την Γ λυκείου. Έκτακτες καταστάσεις όπως αυτή που συζητάμε ίσως να βοηθούσε κάποια παρέμβαση ίσως όχι. Νομίζω το όχι κερδίζει έδαφος.

Απάντηση από τον/την Κορφιάτης Ευάγγελος στις 24 Ιούνιος 2016 στις 0:09

Γρηγόρη σε χθεσινό μου σχόλια έγραψα ότι:

"Από το 1997, που είχαμε το τελευταίο ενιαίο πλαίσιο προγράμματος σπουδών, έχουν περάσει 19 έτη."

Το ενιαίο του προγράμματος πάει πιο πίσω από την Α' τάξη του Γυμνασίου.

Ως υπεύθυνη πολιτεία λες: Τι μαθηματικά μπορεί και πρέπει να γνωρίζει ο πολίτης των 18 ετών;

Αφού απαντήσεις σε αυτή την ερώτηση κάνεις τον επιμερισμό στα δώδεκα χρόνια και όχι μόνο στα έξι της δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης Απάντηση από τον/την Παπαδάκης Κώστας στις 24 Ιούνιος 2016 στις 0:10

Ακούω συχνά και διαβάζω:

α. Την πεποίθηση ότι δεν αλλάζει η υπάρχουσα κατάσταση στην εκπαίδευση. Κατάλοιπο προηγούμενων εποχών που δεν έχει θέση στην σύγχρονη πραγματικότητα, απλώς δεν υπάρχουν πια τα δανεικά χρήματα που θα στηρίξουν τις αποφάσεις της κάθε κυβέρνησης στη προσπάθεια της να

ικανοποιήσει ομάδες καθηγητών του δημοσίου σχολείου, ιστοσελίδων που χρηματοδοτούνται από τα κοινοτικά προγράμματα, εκδοτών, ιδιοκτητών ιδιωτικών σχολείων, ιδιοκτητών αλυσίδων φροντιστηρίων, καθηγητών του ιδιωτικού τομέα που κάνουν ιδιαίτερα μαθήματα και καθηγητών του δημοσίου που επίσης κάνουν ιδιαίτερα μαθήματα.

Καταλαβαίνω το πόσες οικογένειες ζουν από την εκπαίδευση στη χώρα μας, αλλά δεν είναι λύση η διαιώνιση της υπάρχουσας κατάστασης, δεν μπορεί η Ελληνική οικογένεια να πληρώνει την εκπαίδευση των παιδιών της.

Οφείλουμε να δώσουμε την καλύτερη εκπαίδευση στα παιδιά μας, αυτή είναι η πρώτη προτεραιότητα ενός εκπαιδευτικού.

Απάντηση από τον/την Παπαδάκης Κώστας στις 24 Ιούνιος 2016 στις 0:18

Δημήτρη να είσαι καλά (διάβασα τα σχόλια σου από χθες και συμφωνώ!!),

υπάρχει και συνέχεια

(Ακούω συχνά και διαβάζω:)

β. Την άποψη ότι είτε ένας καθηγητής, είτε ένας γονέας είτε απλά ένας μαθητής δεν θα μπορέσει να αντιδράσει στη κατάσταση κορεσμού και αδράνειας της εκπαίδευσης, η φράση ότι ο καθένας μόνος του δεν μπορεί.

Φυσικά ... ένας συχνά είναι ... κανένας (υπάρχουν βέβαια περιπτώσεις όπου ένας αρκεί), αλλά στην οικονομική και ηθική κατάσταση που ζούμε θεωρώ ότι την κατάλληλη στιγμή θα ενωθούν πολλοί και η εκπαίδευση θα αλλάξει.

Το πότε θα έρθει η στιγμή και θα γίνει η αλλαγή δεν το γνωρίζω, βλέπω όμως ότι αλλάζει η κοινωνία μας, με ρυθμό αργό δεδομένου ότι η κάθε αλλαγή παρουσιάζει μεγάλη αδράνεια.

Απάντηση από τον/την Μπουλούμπασης Γρηγόρης στις 24 Ιούνιος 2016 στις 0:25

Δεν ξέρω τι μπορεί να καλυφθεί από την φυσική στο δημοτικό, αλλά δεν θα διαφωνούσα στον ενιαίο δωδεκάχρονο καθορισμό της ύλης.

Κορφιάτης Ευάγγελος είπε:

Γρηγόρη σε χθεσινό μου σχόλια έγραψα ότι:

"Από το 1997, που είχαμε το τελευταίο ενιαίο πλαίσιο προγράμματος σπουδών, έχουν περάσει 19 έτη."

Το ενιαίο του προγράμματος πάει πιο πίσω από την Α' τάξη του Γυμνασίου.

Ως υπεύθυνη πολιτεία λες: Τι μαθηματικά μπορεί και πρέπει να γνωρίζει ο πολίτης των 18 ετών;

Αφού απαντήσεις σε αυτή την ερώτηση κάνεις τον επιμερισμό στα δώδεκα χρόνια και όχι μόνο στα έξι της δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης.

Απάντηση από τον/την Παπαδάκης Κώστας στις 24 Ιούνιος 2016 στις 0:32

(Ακούω συχνά και διαβάζω:)

γ. Ότι δεν φταίνε οι καθηγητές του δημόσιου σχολείου για το επίπεδο της παιδείας που έχουμε σήμερα.

Σε όλη την δομή του δημοσίου στην Ελλάδα, με βοηθό την γραφειοκρατία, γίνεται μια συνεχή προσπάθεια αποποίησης ευθυνών.

Φυσικά σύντομα η χρήση των υπολογιστών θα καταργήσει την γραφειοκρατία,

το δημόσιο λόγω κόστους θα συρρικνωθεί (το ζητούν οι δανειστές από την πρώτη στιγμή, οι κυβερνήσεις αντιδρούν ξέροντας ότι οι δημόσιοι υπάλληλοι ενεργοί και συνταξιούχοι αποτελούν ένα μεγάλο κομμάτι ψηφοφόρων με αριθμό 1.200.000+ ανθρώπων)

και οι καθηγητές θα πρέπει να αναλάβουν τις ευθύνες που τους αναλογούν.

Το να βρισκόμαστε σε ένα κοινωνικό δίκτυο που η πλειοψηφία των μελών της είναι καθηγητές και να ισχυριζόμαστε μεταξύ μας ότι όλοι οι καθηγητές στο σχολείο κάνουν το καλύτερο δυνατό, είναι μια προσπάθεια να κρύψουμε τα προβλήματα, τους κακούς καθηγητές, τους λάθος ανθρώπους που σε ένα ποσοστό υπάρχουν στην εκπαίδευση.

Απάντηση από τον/την ΝΤΙΝΑ ΣΤΥΛΙΑΝΟΥ στις 24 Ιούνιος 2016 στις 0:35

Μια χαρά θα έβλεπα τα βιβλία Φυσικής-Χημείας του Γυμνασίου να κατηφορίζουν προς το Δημοτικό όπως επίσης θα προτιμούσα ΠΕ04 να τα διδάσκουν (καθώς και τα Μαθηματικά των δύο τελευταίων τάξεων του Δημοτικού από Μαθηματικούς .....και Νέα Ελληνικά από Φιλολόγους). Διάθεση για διόρθωση εκ βάρων!

Απάντηση από τον/την Παπαδάκης Κώστας στις 24 Ιούνιος 2016 στις 0:38

(Ακούω και διαβάζω:)

δ. Ότι η Φυσική θα πρέπει να διδάσκεται στα σχολεία κάποιες ώρες στο εβδομαδιαίο πρόγραμμα. Η ανάγκη αυτή βασίζεται στη μαθηματοποίηση των ασκήσεων που καλούνται οι μαθητές να λύσουν.

Η Φυσική χρειάζεται τα μαθηματικά, είναι απαραίτητα για την ανάπτυξη της επιστήμης, είναι (τα μαθηματικά) η γλώσσα που εκφράζει τα φυσικά φαινόμενα.

Οι μαθητές των γυμνασίων και λυκείων θα μπορούσαν να έρχονται σε επαφή με τις έννοιες της επιστήμης.

Να τους παρουσιάζονται φαινόμενα, πειράματα και θεωρίες τις φυσικής.

Τα μαθηματικά θα μπορούσαν να ελαχιστοποιηθούν στα απαραίτητα.

Η εξέταση να γινόταν με ερωτήσεις (ίσως ανοικτού τύπου ή επιλογής) όπου ο μαθητής θα έπρεπε να εκφράσει, να εξηγήσει ένα φυσικό φαινόμενο.

Να ζητηθεί η κατανόηση από τους μαθητές, να τους παρουσιαστεί ο πλούτος της επιστήμης, να γίνει η Φυσική ένα χρήσιμο μάθημα γενικής παιδείας που θα μορφώνει τα παιδιά μας και θα τους δίνει χρήσιμες γνώσεις για την ζωή τους.

Απάντηση από τον/την Κορκίζογλου Πρόδρομος στις 24 Ιούνιος 2016 στις 2:20

Γιώργο Γεωργαντά γράφεις:

Όσο με αφορά, προσπαθώ να επικεντρωθούμε στην ουσία του ζητήματος της επανόδου του Η/Μ και να μην εκτρέπουμε τη συζήτηση σε άλλα θέματα. Όμως, παρόλο που απέσυρα τη διαφωνία μου, αφήνοντας σου την ελευθερία να διαμορφώσεις μια κοινά αποδεκτή πρόταση, βλέπω ότι, από τη μια δεν το επιχείρησες, από την άλλη σου έχει μείνει το ...παράπονο. Επειδή νομίζω ότι όταν λέμε "σεβαστές οι διαφωνίες έτσι γίνεται συζήτηση", πρέπει να το τηρούμε, θα σου κάνω μια (πρώτη) ερώτηση:

Αν κάποιος, εν αγνοία σου, δημοσιοποιούσε μια πρόταση από το "ΚΙΝΗΜΑ ΤΩΝ ΦΥΣΙΚΩΝ ΤΟΥ 9ου ΓΕΛ ΝΕΑΣ ΣΜΥΡΝΗΣ", που θα ζητούσε υπογραφές για τη μείωση των ωρών Φυσικής, τι θα έλεγες; Απάντ. δεν υπάρχει 9ο ΓΕΛ Ν. Σμύρνης!!

Σε ποια άλλα θέματα εξέτρεψα τη συζήτηση; Νομίζω ότι είπα ξεκάθαρα από την αρχή τις θέσεις μου. Μπορεί ο αρχικός τίτλος να ήταν αποτυχημένος και παρεξηγήσιμος(π.χ. καπέλωμα Φυσικών του δικτύου!!), αλλά οι θέσεις μου ήταν και είναι ξεκάθαρες, άσχετα αν δεν είχαν την αποδοχή που προσδοκούσα. Θα τις αναφέρω στη συνέχεια ξανά.

Αύξηση κατά 1 ώρα της Φυσικής Γ' θετ. Προσανατ. Και να είναι προς τις τελευταίες ώρες 6η ή 7η , ώστε οι άλλοι μαθητές της θεωρητικής και των οικονομικών να σχολάνε, χωρίς να πειραχθούν οι άλλες ώρες των άλλων μαθημάτων θετ. προσαν.

Να συρραφούν από τα υπάρχοντα βιβλία Φυσικής Β' γενικής Παιδείας ή κατεύθυνσης, τα κεφάλαια του Η/Μ , της επαγωγής, ηλεκτρ. Ταλαντ., Η/Μ κυμάτων, οπτικής και να αφαιρεθεί το κεφάλαιο των ρευστών.

Να διορισθούν 50-70 Φυσικοί ή αναπληρωτές για να καλύψουν τις ανάγκες που προέκυψαν από την αύξηση κατά μια ώρα της Φυσικής Γ' θετ. Προσαν., ή εθελοντισμός από κάποιους διορισμένους με αύξηση κατά 1 ώρα του ωραρίου τους, για να μην κολλήσει στο οικονομικό μέρος το εγχείρημα που θα προτείναμε.

Να μην πάει χαμένη άλλη μια χρονιά χωρίς Η/Μ για τους μαθητές του θετ. Προσαν.

Πρόταση να αναμορφωθεί για τη χρονιά 2016-17 η ύλη της Φυσικής Β' γεν. Παιδείας ή κατεύθυνσης, ώστε να διδάσκεται ο Η/Μ σε βασικό επίπεδο, μέχρι να εκπονηθεί ένα ενιαίο πρόγραμμα σπουδών στη Φυσική για το Λύκειο.(αυτό δεν το είχα αναφέρει, αλλά εξυπακούεται ..)

Πρότεινα να τοποθετηθούν οι συνάδελφοι θετικά ή αρνητικά στην πρότασή μου, και αν υπήρχε μεγάλη συναίνεση, να απαιτητηθεί η εφαρμογή του από τον Σεπτέμβριο.

Απάντηση από τον/την Γιώργος Γεωργαντάς στις 24 Ιούνιος 2016 στις 5:52

Αν κάποιος, εν αγνοία σου, δημοσιοποιούσε μια πρόταση από το "ΚΙΝΗΜΑ ΤΩΝ ΦΥΣΙΚΩΝ ΤΟΥ 9ου ΓΕΛ ΝΕΑΣ ΣΜΥΡΝΗΣ", που θα ζητούσε υπογραφές για τη μείωση των ωρών Φυσικής, τι θα έλεγες;

Απάντ. δεν υπάρχει 9ο ΓΕΛ Ν. Σμύρνης!!

!!!!!!!!!!!!!!

Ορθή επανάληψη για όσους -καλόπιστα πάντα! - μπερδεύτηκαν με το τυπογραφικό λάθος (ή τα παιδιά παίζει):

Αν κάποιος, εν αγνοία σου, δημοσιοποιούσε μια πρόταση από το "ΚΙΝΗΜΑ ΤΩΝ ΦΥΣΙΚΩΝ ΤΟΥ 7ου ΛΥΚΕΙΟΥ ΝΕΑΣ ΣΜΥΡΝΗΣ", που θα ζητούσε υπογραφές για τη μείωση των ωρών Φυσικής, τι θα έλεγες;

Αλλά την απάντηση ήδη την έδωσες πρόδρομε Κορκίζογλου...

Απάντηση από τον/την Κορκίζογλου Πρόδρομος στις 24 Ιούνιος 2016 στις 7:53

Καλημέρα Γιώργο. Χαριτολογώντας ,ετσι για να εκτονωθεί και η κατάσταση, θα έλεγα: Οι Φυσικοί του 7ου Λυκείου Ν.Σμύρνης είμαστε :εγώ και ο Τσάμης!! Οπότε το ερώτημα δεν απαντιέται.

Και για να σοβαρευτούμε τώρα. Επαναλαμβάνω ότι πρόθεσή μου ήταν να γίνει κίνημα Φυσικών του υλικού, προκειμένου να διδαχθεί ο Η/Μ η επαγωγή, ηλεκτρ. ταλαντώσεις κλπ. στη ΓΘετ. Προσαν. Δεν κατέλωσα κανέναν, ούτε είχα κανένα τέτοιο στόχο! Προέτρεψα τους Φυσικούς του [ylikonet.gr](http://ylikonet.gr) να τοποθετηθούν ευθαρσώς στα Πράγματα, θετικά ή αρνητικά, και αν υπήρχε συντριπτική πλειοψηφία που θα συντασσόταν με τη θέση μου, να γινότανε..χθες η πρότασή μου προς το Υπουργείο. Δεν ευόδωσε η σκέψη μου, ως προς την προοπτική και την πρακτική που της έδινε, απαιτήθηκε να αλλάξει ο τίτλος της ανάρτησης, δεν μπορούσα εγώ πιά να την κάνω, έκανα έκκληση στους διαχειριστές να την κάνουν, είπα έναν τίτλο κοντά σε αυτόν που μου ζητήθηκε, ή όποιον άλλον σκεφτότανε κάποιος άλλος, ο Διονύσης τον άλλαξε και η συζήτηση προχωράει! Χθες ζήτησα εμπειριστατώμενες θέσεις από τους συναδέλφους και να μην εκτρέπεται η συζήτηση ως προς τον επιδιωκόμενο στόχο.

Φυσικά υποστηρίζω την άποψή μου από την αρχή, "παιδί της σκέψης μου είναι", περιμένω να τεθεί κάποια πρόταση για το άμεσο μέλλον ή στο διηνεκές, που οι συνάδελφοι να τοποθετηθούν κι έτσι να βγει μια συνισταμένη άποψη από το υλικό! Είμαι νομίζω πολύ ξεκάθαρος σε αυτό που λέω! Εκτός κι αν είμαι ο ..τρελός του χωριού, οπότε δεν είναι δυνατόν να καταλάβω το τί γίνεται περίξ μου!!!

Αυτά.

Απάντηση από τον/την Νίκος Παναγιωτίδης στις 24 Ιούνιος 2016 στις 11:16

Δεν είμαι αντίθετος στην επαναφορά του ΗΜ στη διδασκαλία, αλλά πιστεύω ότι πρέπει να γίνουν εκ βάθρων αλλαγές στο αναλυτικό πρόγραμμα. Στη φυσική για κάθε κεφάλαιο που διδάσκεται είναι απαραίτητες κάποιες προαπαιτούμενες γνώσεις. Και οι γνώσεις μηχανικής και ίσως κάποιων στοιχείων ηλεκτρισμού (νόμος του Ωμ, κανόνας του Κιρχοφ) δεν είναι αρκετές σαν υπόβαθρο για να προχωρήσει ο μαθητής στον ΗΜ.

Πιστεύω ότι θα μπορούσαν να προστεθούν στη φυσική του Λυκείου κεφάλαια χωρίς να αφαιρεθούν κάποια από τα ήδη υπάρχοντα ή να αυξηθεί το ωράριο διδασκαλίας. Δεν είναι μεγάλη η ύλη της μηχανικής που διδάσκεται στο σχολείο. Είναι οι ασκήσεις που καταναλώνουν πολύ χρόνο. Αν μειώναμε τις ασκήσεις που κάνουμε, η μηχανική θα γινόταν πιο γρήγορα και θα υπήρχε χρόνος να διδαχθούν κι άλλα αντικείμενα. Και είναι πολλά αυτά που θα μπορούσαν ακόμα να διδαχθούν: Οπτική, Ακουστική, Θερμότητα, Ηλεκτροστατική, Μαγνητοστατική, εναλλασσόμενα ρεύματα, παγκόσμια έλξη, ατομική θεωρία,...

Αν θέλουμε να διδαχθεί ο ΗΜ, πρέπει πρώτα να διδαχθούν η ηλεκτροστατική και η μαγνητοστατική. Εμείς κάναμε τόσα σ' αυτά τα δύο κεφάλαια όταν είμασταν μαθητές, ενώ σήμερα δεν γίνεται τίποτα.

Η σημερινή διδασκαλία της μηχανικής σε τόσο μεγάλο βαθμό αποτελεί πρόβλημα. Όχι μόνο γιατί η φυσική δεν είναι μόνο μηχανική, αλλά και γιατί η μηχανική είναι ένα μαθηματικοποιημένο κεφάλαιο της φυσικής που δεν έχει και μεγάλη σχέση με το πείραμα. Η φυσική είναι πειραματική επιστήμη. Στο ΕΚΦΕ το 90% των πειραμάτων που μπορώ να κάνω δεν είναι πειράματα μηχανικής. Ανήκουν σε κεφάλαια που δεν διδάσκονται. Δεν θα ήταν ωραίο να διδάσκονταν αυτά τα κεφάλαια ώστε να μπορούμε να κάνουμε και τα πειράματα αυτών των μαθημάτων; Δεν ξέρω τι θα πείτε εσείς, αλλά αν ρωτούσα τους μαθητές είμαι σίγουρος πως θα απαντούσαν ΝΑΙ.

Απάντηση από τον/την Παπαδάκης Κώστας στις 24 Ιούνιος 2016 στις 11:26

Δημήτρη έχεις δίκιο:

"Η πίτα των πανελληνίων εξετάσεων είναι πολύ μεγάλη κι η οικονομική κρίση έχει κάνει τα πράγματα πολύ χειρότερα. Θυμήσου την ανταλλαγή φιλοφρονήσεων μεταξύ Χημικών και Πληροφορικών (εύκολα φαντάζεται κανείς άλλες ειδικότητες στην θέση τους) για το ποιος την έχει...μεγαλύτερη...την σημαντικότητα:-)! με απώτερο σκοπό την μεγαλύτερη επιρροή στις πανελλήνιες."

Αν γίνουν αυτόνομα τα Γυμνάσια και Λύκεια, αν γίνουν ουσιαστικά, θα πάψει ο χρηματικός παράγοντας

(ξέρω που ζω, αλλά θεωρώ ότι το πρώτο στάδιο για να αλλάξει κάτι απαιτεί την γενικότερη αντίληψη ότι είναι λάθος).

"Ακόμη και η εθελοντική εργασία ακούγεται βαριά."

Ναι, την εποχή της κρίσης περίμενα από πλήθος καλοταϊσμένων καθηγητών

(που εποχές δεσμών έχτιζαν πολυκατοικίες, που με την πρόταση Αρσένη πλούτιζαν)

να προσφέρουν εθελοντικά τις γνώσεις τους για να βοηθήσουν τους μαθητές.

Η τεχνολογία όμως προσφέρει την δυνατότητα σε ένα άγνωστο σαν και μένα

(και αν σταματήσω εγώ, θα έρθει κάποιος άλλος ... άγνωστος)

να απευθυνθεί σε πολλούς που δεν έχουν τα χρήματα, αλλά μπορούν

με ένα μεταχειρισμένο tablet να "κλέψουν" το wifi του γείτονα..

Οι εποχές άλλαξαν, το internet η επόμενη επανάσταση μετά την τυπογραφία,

"ξεκλειδώνει"

τις γνώσεις, τις πληροφορίες, την τεχνογνωσία που

κάποτε ήταν το προνόμιο των ισχυρών, των ανθρώπων με τις διασυνδέσεις,

των λίγων

και τις δίνει στους πολλούς.

Αρκεί βέβαια οι πολλοί να θέλουν και να μπορούν να κάνουν την διάκριση και

να αναζητούν στο διαδίκτυο χρήσιμες πληροφορίες,

αποτέλεσμα μιας σωστής εκπαίδευσης, που θεωρώ ότι

κανένα κράτος δεν θέλει δεδομένου ότι οδηγεί

σε ... σκεπτόμενους πολίτες.

"Εγώ ο ίδιος παραδίδω εθελοντικά business english σε Γαλλόφωνους."

Μπράβο σου [ :-) ], καλή η θεωρητική παρουσίαση των θεμάτων, αλλά

όποιος δεν προσφέρει στην πράξη με όποιον τρόπο μπορεί, προσωπικά δεν με πείθει.

Τρελός και αν είμαι, δεν συνεπάγεται ότι έχω άδικο. :-) !!

(τώρα αυτό αν το έγγραφο στα λατινικά, θα του έδινα ... άλλο ύφος,  
θεωρώ Δημήτρη ότι θα πληθύνουν οι "τρελοί")

[Ευχαριστώ Δημήτρη για τα καλά σου λόγια].

Απάντηση από τον/την Κυριακόπουλος Γιάννης στις 24 Ιούνιος 2016 στις 11:38

Δεν έχουμε χρόνο Κώστα. Τρέχουμε να μαζέψουμε τα νοίκια από τις πολυκατοικίες μας.

Παπαδάκης Κώστας είπε:

Δημήτρη έχεις δίκιο:

Ναι, την εποχή της κρίσης περίμενα από πλήθος καλοταισμένων καθηγητών  
(που εποχές δεσμών έχτιζαν πολυκατοικίες, που με την πρόταση Αρσένη πλούτιζαν)  
να προσφέρουν εθελοντικά τις γνώσεις τους για να βοηθήσουν τους μαθητές.

Απάντηση από τον/την Παπαδάκης Κώστας στις 24 Ιούνιος 2016 στις 11:47

Φαντάζομαι ότι κάνεις πλάκα Γιάννη,  
είσαι στους ανθρώπους που δίνουν συνεχώς  
την βοήθεια τους στους μαθητές & στους συναδέλφους  
(ξέρω τι σημαίνει αυτό χρονικά) και σου αξίζει ένα μεγάλο μπράβο.

Υπάρχουν επώνυμοι σε κάθε πόλη,  
που ακόμα και το ΣΔΟΕ έχει στο παρελθόν ενοχλήσει,  
που έχουν αποκτήσει σεβαστά χρηματικά ποσά από την παιδεία,  
και αυτό είναι γεγονός.

Απάντηση από τον/την Κορκίζογλου Πρόδρομος στις 24 Ιούνιος 2016 στις 12:07

Δημήτρη (Αναγν.) γράφεις

Ακόμη και η εθελοντική εργασία ακούγεται βαριά!!!

Έχεις δίκιο! Πέρυσι ζήτησα από τη Δ/ντρια Σπουδών της Δ' Αθηνών, να διαττεθώ χωρίς αμοιβή για 1-2-3 ώρες σε άλλο σχολείο πέραν των 18 ωρών(ωράριό μου κανονικό), προκειμένου να σπάσει ένα 27 άρι τμήμα της Γ'Θετ. προσ. σε 2 τμήματα, και μου είπε ότι δεν μπορεί να το κάνει, γιατί δεν υπάρχει νομοθετικό πλαίσιο!! Λείπει ο νόμος, αν θέλεις να κάνεις εθελοντισμό!!

Απάντηση από τον/την Παπαδάκης Κώστας στις 24 Ιούνιος 2016 στις 12:12

Υπήρχαν θέματα ταμπού,

όταν υπήρχαν χρήματα.

Τώρα η ανάγκη σε πολλές οικογένειες για επιβίωση,

αλλάζει τα δεδομένα.

Σε άλλη συζήτηση έγραφα για τις "εκπαιδευτικές"

εκδρομές του Λυκείου, ακόμα και σε άλλες χώρες ..??!!

Η απάντηση που έλαβα από πολλούς συναδέλφους,

ήταν η εξής "μα καλά θες να σταματήσουμε τις εκδρομές?"

Η απάντηση μου : " Θα σταματήσουν εκτός αν βρείτε

ένα τρόπο να τις χρηματοδοτήσετε".

Σε άλλο θέμα διαβάζω, για τις αλλαγές σε μισθούς και συντάξεις,

νομίζω ότι θα έχουμε σύντομα την εφαρμογή του κόφτη,

όταν δηλαδή το κράτος θα ξεφεύγει (που το κάνει μονίμως)

θα κόβονται αυτόματα (χωρίς να περνάει το θέμα από την βουλή)

μισθοί και συντάξεις.

Λυπηρό και θα επηρεάσει εξίσου και τον ιδιωτικό τομέα,

αλλά μας δείχνει ότι τα δεδομένα μας και σας αλλάζουν.

Πάντως δεν χρειάζονται χρήματα, για να επικεντρωθούμε στην ουσία..

Απάντηση από τον/την NTINA ΣΤΥΛΙΑΝΟΥ στις 24 Ιούνιος 2016 στις 12:49

Για τα ιδιαίτερα θα πρέπει να γίνει Ο διαχωρισμός όσων λειτουργούμε με πτυχίο, άδειες και έχουμε στην τσέπη μας μεγαλομέτοχο το Ελληνικό Δημόσιο (που παραπαιδεία και απατεώνες μας χαρακτηρίζει για να ικανοποιήσει την εκάστοτε κομματική πελατεία) από τους κάθε λογής δημόσιους και ιδιωτικούς υπαλλήλους με πτυχία ή χωρίς που κάνουν ιδιαίτερα και βεβαίως συμφέρουν καθώς δεν έχουν καμιά από τις υποχρεώσεις των νομίμων και φυσικά αποτελούν μαγικές εικόνες και ποτέ κανείς δεν τους ενόχλησε και δεν τους ανάγκασε να πληρώσουν τα δέοντα

Δημήτρης Αναγνώστου είπε:

Κώστα καλημέρα. Υπάρχουν θέματα ταμπού στην Ελληνική κοινωνία πο δεν τα ακουμπάμε:-)! Βλέπεις στις ζυμώσεις (όχι στο υλικό) μιλάνε για φροντιστήρια και παραπαιδεία τα ανεβάζουν παραπαιδεία τα κατεβάζουν. Παρόλο που προκειται (υπάρχουν και εξαιρέσεις) για νόμιμη επιχείρηση με τα σέα της και με τα μέα της. Αλλά για τα ιδιαίτερα τοιμουδιά...Αλλά τώρα με την πληρωμή με πλαστικό χρήμα μπορεί να αλλάξει η κατάσταση.

Παπαδάκης Κώστας είπε:

Φαντάζομαι ότι κάνεις πλάκα Γιάννη,

είσαι στους ανθρώπους που δίνουν συνεχώς

την βοήθεια τους στους μαθητές και στους συναδέλφους.

(ξέρω τι σημαίνει αυτό χρονικά και σου αξίζει ένα μεγάλο μπράβο)

Υπάρχουν επώνυμοι σε κάθε πόλη,

που ακόμα και το ΣΔΟΕ έχει στο παρελθόν ενοχλήσει,

που έχουν πλουτίσει από την παιδεία,

ψέμματα;

Απάντηση από τον/την Κορφιάτης Ευάγγελος στις 24 Ιούνιος 2016 στις 12:50

Καλημέρα σε όλους

Παρά το γεγονός ότι συμφώνησα με την προτροπή του Γιώργου Γεωργαντά για παραμονή στο θέμα της ανάρτησης, τελικά δεν άντεξα.

Με τις αλλαγές που έγιναν μέχρι τώρα στις αναθέσεις μαθημάτων του Γυμνασίου, την επόμενη χρονιά 2200 αναπληρωτές δεν θα έχουν δουλειά!!

Έτσι η οποιαδήποτε άποψη για εθελοντική προσφορά , η οποία θα αντικαθιστά θέσεις εργασίας, είναι τουλάχιστον ύβρις. Αναπόφευκτα δημιουργεί συνειρμό και συσχετισμό με το Μπρεχτικό «Οι χορτάτοι μιλούν στους πεινασμένους για τις μεγάλες μέρες που έρχονται»

Απάντηση από τον/την Παπαδάκης Κώστας στις 24 Ιούνιος 2016 στις 13:02

Έχεις δίκιο Δημήτρη,

επίσης στην Γερμανία τα παιδιά επιστρέφουν τα βιβλία πίσω.

Δεν συνηθίζουν να τα καίνε .. τελετουργικά.

Τα βιβλία χάνουν έδαφος σε πωλήσεις,

σε σχέση με την e (ηλεκτρονική) - έκδοση τους.

Τα ΤΕΙ και η κάθε σχολή (και τα στρατόπεδα) στο κάθε άκρο της χώρας  
(όλα τα μέρη είναι Ελλάδα, απλά δεν είναι αποτελεσματική η ... διασπορά)  
ήταν η άποψη των Ελληνικών κυβερνήσεων,  
για την ανάπτυξη ενός τόπου,  
ο ένας Έλληνας, μπορεί κάλλιστα να χρηματοδοτεί τον άλλον.

Τα χρήματα που δόθηκαν στην Ελληνική παιδεία,  
αντί να την βελτιώσουν, μείωσαν και άλλο την αποτελεσματικότητας της.  
Ακριβώς σαν την πρόσληψη των εκπαιδευτικών μέσω του ΑΣΕΠ,  
θεωρητικά έδωσε καθηγητές με καλύτερη (?) ίσως γνώση του γνωστικού  
τους αντικειμένου (δεν θεωρώ ότι είναι ο μόνος παράγοντας για ένα εκπαιδευτικό),  
εξετάσεις που βελτίωσαν την εικόνα διαφάνειας για την επιλογή εκπαιδευτικών,  
έβαλε επίσης στα Ελληνικά σχολεία εκπαιδευτικούς (εντάξει όχι όλους) που έζησαν χρόνια  
στον ιδιωτικό τομέα και σκέφτηκαν να συνδυάσουν τους δύο αυτούς τομείς.

Παράδειγμα:

στο παρελθόν σε ενημερώσεις γονέων σε σχολεία  
από κάποιους καθηγητές, δινόταν με τρόπο (με τακτ)  
οι ελλείψεις που παρουσιάζει ο μαθητής  
και η ανάγκη και η δυνατότητα που υπάρχει  
για εξωσχολικό μάθημα που θα βοηθήσει,  
υπήρχαν καθηγητές που δεν έκαναν μάθημα σε ήδη μαθητές τους.

Τώρα:

Σε ενημερώσεις γονέων μοιράζονται κάρτες με τα στοιχεία του καθηγητή,  
διαφημίζεται ότι ο καθηγητής είναι διορθωτής - βαθμολογητής στις εξετάσεις,  
ο καθηγητής πλησιάζει στα διαλείμματα τον μαθητή και του εξηγεί  
ότι μπορεί να τον βρει εκτός σχολείου, για ότι χρειαστεί.

Ναι φυσικά δεν τα κάνουν όλοι οι καθηγητές αυτά,  
αλλά όσοι τα κάνουν, τα κάνουν πια φανερά.

Και τελείως συμπτωματικά

τα θέματα που ανατρήθηκαν στο διαδίκτυο έγιναν απαιτητικότερα,  
τα θέματα των εξετάσεων στα σχολεία άρχισαν  
να γίνονται περισσότερα και δυσκολότερα,  
και σαν αποτέλεσμα όλων αυτών τα θέματα των  
πανελληνίων εξετάσεων έγιναν απαιτητικά,  
στο βαθμό που αρκετοί καθηγητές δυσκολεύονται να τα λύσουν.

Θεωρήστε όλα τα παραπάνω φανταστικά,  
ή ότι παρουσιάζω καταστάσεις που δεν υπάρχουν,  
αλλά δεν βλέπω πως θα συνεχιστούν όλα τα  
παραπάνω χωρίς λεφτά,  
πως θα θέλει ο γονιός να σπουδάσει το παιδί του,  
την στιγμή που δεν θα έχει χρήματα ή  
για να τον βοηθήσει να γίνει ένας απασχολούμενος εργάτης  
με πτυχίο και μεταπτυχιακά.

Απάντηση από τον/την Κορκίζογλου Πρόδρομος στις 24 Ιούνιος 2016 στις 13:08

Βαγγέλη μάλλον με παρεξήγησες. Τον εθελοντισμό τον πρότεινα κατόπιν, αρχικά είπα για διορισμούς ή αναπληρωτές, και αν η Κυβέρνηση επικαλούνταν οικονομική στενότητα ως προς αυτό που θα προτείναμε( 1 ώρα παραπάνω στη Γ' θετ. προσ.), τότε, προκειμένου να υπερβούμε αυτό το κόλλημα , να κάνουμε χρήση του εθελοντισμού. Αυτό είναι το πνεύμα μου και δεν νομίζω ότι είναι ύβρις ! Και η πρότασή μου από την αρχή, είναι για αυτή τη χρονιά 2016-17 . Δεν καταλαβαίνω πως ισοδυναμείς τον εθελοντισμό με κόψιμο θέσεων εργασίας, λες και η πρότασή μου πήγε στο υπουργείο !! Υποθετικά σενάρια κάνουμε και εκφέρουμε τις γνώμες μας.

Απάντηση

Απάντηση από τον/την ΝΤΙΝΑ ΣΤΥΛΙΑΝΟΥ στις 24 Ιούνιος 2016 στις 13:09

Δυστυχώς τα παραπάνω δεν είναι φανταστικά και δεν μπορούμε να κάνουμε ότι δεν τα βλέπουμε όταν κάποιος συμπεριφέρονται τόσο προκλητικά ούτε πολύ περισσότερο μπορούν να προσδοκούν στην σιωπή μας.

Απάντηση από τον/την Κορφιάτης Ευάγγελος στις 24 Ιούνιος 2016 στις 13:12

Δημήτρη γράφεις ότι

"Ένας μαθητής θα μπορούσε να διαβάσει απευθείας το pdf από τον υπολογιστή."

Αν κατάλαβα καλά η άποψή σου είναι ότι πρέπει να αντικαταστήσουμε τα έντυπα κείμενα με ηλεκτρονικά.

Επειδή απευθύνομαι σε Πανεπιστημιακό δάσκαλο Φυσικών επιστημών, ο οποίος διατυπώνοντας μια άποψη πρέπει να την έχει φιλτράρει στοιχειωδώς μέσα από το πρίσμα της επιστήμης, ρωτάω ευθαρσώς:

Γνωρίζεις αν υπάρχουν επιστημονικές μελέτες σύμφωνα με τις οποίες η για μεγάλο χρονικό διάστημα ανάγνωση από την οθόνη δημιουργεί προβλήματα στην όραση και στο ερειστικό σύστημα;

Απάντηση από τον/την Διονύσης Μάργαρης στις 24 Ιούνιος 2016 στις 13:23

Γεια σας συνάδελφοι.

Ωραία συζήτηση!

Από ένα πολυβόλο ο καθένας στο χέρι και πυροβολεί περιστρεφόμενος, γύρω από τον κατακόρυφο άξονά του (έτσι για να δώσω και μια "επιστημονική" χροιά...)

Πολύ ωραία! Συνεχίστε... τον διάλογο!

Απάντηση από τον/την Κορφιάτης Ευάγγελος στις 24 Ιούνιος 2016 στις 13:31

Δημήτρη είμαστε φυσικοί επιστήμονες και γνωρίζουμε ότι η έννοια μεγάλο και μικρό , πεινασμένος και χορτάτος είναι σχετικές.

Με τον πενιχρό σταθερό μισθό μου θεωρώ τον εαυτό μου χορτασμένο σε σχέση με τον γείτονα μελετητή υδραυλικό 58 ετών, ο οποίος έβαλε τα κλάματα μπροστά στην σύζυγό μου διότι δεν είχε 50€ να τα δώσει στην κόρη του να πάει στην Πάτρα να παραλάβει τα συγγράμματά της.

Θεωρώ τον εαυτό μου χορτασμένο σε σχέση με τον τριαντάχρονο συνάδελφο Φυσικό που μένει ακόμη στο παιδικό δωμάτιο και δεν βλέπει προοπτική διορισμού.

Πρόδρομε είναι η δεύτερη φορά που κάνεις το ίδιο λάθος.

Όταν πέρυσι ο υπουργός παιδείας είχε θέσει θέμα συμπλήρωσης ωρών με εθελοντική εργασία, είχες τοποθετηθεί δημοσίως υπερ.

Απάντηση από τον/την Παπαδάκης Κώστας στις 24 Ιούνιος 2016 στις 13:36

Υπάρχουν και τα e - book reader,

συσκευές που απεικονίζουν ένα κείμενο

χωρίς να δημιουργούν πρόβλημα στα μάτια.

Ντίνα :

"δεν μπορούμε να κάνουμε ότι δεν τα βλέπουμε όταν κάποιος συμπεριφέρονται τόσο προκλητικά ούτε πολύ περισσότερο μπορούν να προσδοκούν στην σιωπή μας."

Σε ευχαριστώ, με εκφράζει η πρόταση σου.

Απάντηση από τον/την Κορκίζογλου Πρόδρομος στις 24 Ιούνιος 2016 στις 14:02

Κορφιάτης Ευάγγελος είπε:

Πρόδρομε είναι η δεύτερη φορά που κάνεις το ίδιο λάθος.

Όταν πέρυσι ο υπουργός παιδείας είχε θέσει θέμα συμπλήρωσης ωρών με εθελοντική εργασία, είχες τοποθετηθεί δημοσίως υπέρ.

Βαγγέλη μακάρι κι άλλοι συνάδελφοι να κάνανε τέτοια λάθη! Δεν ντρέπομαι για τέτοια λάθη.

Απάντηση

Μήνυμα Επεξεργασία

Permalink Απάντηση από τον/την Κορφιάτης Ευάγγελος στις 24 Ιούνιος 2016 στις 14:05

Διαγραφή

Ας κάνω και εγώ χρήση της Καθημερινής

Γιατί το τυπωμένο χαρτί υπερέχει από κάθε είδους οθόνη

Απάντηση από τον/την Παπαδάκης Κώστας στις 24 Ιούνιος 2016 στις 14:08

Βαγγέλη Κορφιάτη:

"Με τον πενιχρό σταθερό μισθό μου"

Σου εύχομαι να μην γνωρίσεις ένα πενιχρό μισθό

ενώ ο μισθός σου θα παραμείνει σταθερός (ή θα αυξάνει) όσο ζεις,

άσχετα όμως με τις ευχές μου,

τα γεγονότα θα μας δώσουν την διάρκεια που θα έχει

(όχι για μένα αλλά για τον εργοδότη σου, το Ελληνικό κράτος)

η παραπάνω φράση σου ..

Είμαστε σε μια διαφορετική εποχή εξάλλου.

Απάντηση από τον/την Κυριακόπουλος Γιάννης στις 24 Ιούνιος 2016 στις 14:20

Από τον Ηλεκτρομαγνητισμό και τις ώρες που λείπουν, στα ιδιαίτερα. Από τα ιδιαίτερα στα βιβλία.

Από τα βιβλία στους σκώληκες.

Να στρέψω την συζήτηση στα Ιταλικά γουέστερν;

Γιατί όχι! Τα σκεφτόμουν χτες. Όταν σου έρχεται κάτι στο μυαλό πρέπει να το πετάς σε οιαδήποτε συζήτηση.

Δεν κάνει να το κρατάς μέσα σου.

Απάντηση από τον/την Κυριακόπουλος Γιάννης στις 24 Ιούνιος 2016 στις 14:35

Τα θέματα της συζήτησης χρειάζεται να τα γράψω εγώ;

Δεν βρίσκονται στην κορυφή;

Σε τόσες σελίδες δεν φαίνεται ποια είναι η συζήτηση;

Ο τρόπος γραφής δεν είναι κάτι που εγώ θα υπαγορεύσω. Έκαστος ενήλικας πρέπει να έχει την αίσθηση.

Το πολυβόλο που ανέφερε ο Διονύσης στράφι πήγε;

Θα μπορούσα να εξηγήσω τι εστί χοντράδα, αλλά θα εκτρέψω την συζήτηση. Αν το έκανα θα σταματούσαμε να συζητάμε για τον τρόπο επανόδου του Η.Μ. και θα συζητούσαμε περί χοντράδων.

Απάντηση από τον/την Κορφιάτης Ευάγγελος στις 24 Ιούνιος 2016 στις 15:04

Συνάδελφοι έλεος.

Ο Γιάννης Κυριακόπουλος με τον μοναδικό εύθυμο τρόπο του προσπάθησε να μας επισημάνει ότι για αρκετές σελίδες έχουμε (μηδέ του γράφοντος εξαιρουμένου) ξεφύγει από το θέμα.

Ας μην τον εγκαλέσουμε για αυτό.

Απάντηση από τον/την Παπαδάκης Κώστας στις 24 Ιούνιος 2016 στις 15:06

Στα καφενεία

[:-) , δεν πιστεύω ότι είναι το ylikonet καφενείο, ούτε όμως και είναι απλά ένα κοινωνικό δίκτυο]

συνηθίζεται να εκτρέπεται η συζήτηση [:-)].

Στη περίπτωση αυτή η εκτροπή (για μένα), αφορά κάτι σοβαρότερο,

την εκπαίδευση στη χώρα μας.

Το αν θα είναι ή όχι ο ηλεκτρομαγνητισμός στη ύλη είναι σημαντικό σαν θέμα, αλλά σημαντικότερη είναι η τύχη της Φυσικής ως μαθήματος στα Ελληνικά σχολεία.

Το αν μπορούν να κάνουν κάτι οι καθηγητές Φυσικής της χώρας μας,

θα ήταν η κατάλληλη στιγμή να το σκεφτούν,

δεδομένου ότι τα χρονικά περιθώρια στενεύουν.

Πρόσεξα τα κείμενα μου, να μην προβάλλουν τους καθηγητές που θα τα διαβάσουν,

αλλά δεν ήθελα και "να βγάλω από μέσα μου" ότι σκέφτομαι.

Δεν χρειάζεται να γράψω άλλα, σε αυτή την συζήτηση.

Ευχαριστώ όσους έδωσαν λίγο από τον χρόνο τους για να διαβάσουν ότι έγραψα.

Απάντηση από τον/την Κυριακόπουλος Γιάννης στις 24 Ιούνιος 2016 στις 15:11

Δημήτρη δεν τίθεται φυσικά θέμα αδείας.

Τα σχόλιά σου για τον Η.Μ. και τα ρευστά ευπρόσδεκτα. Όλα τα άλλα σχόλια που γράφτηκαν είναι σχετικά;

Λογοκριτής δεν είμαι. Ενήλικες συζητούν και προσδοκώ να κατανοούν πότε είναι στο θέμα και πότε ομιλούν περί γουέστερν.

Απάντηση από τον/την Κυριακόπουλος Γιάννης στις 24 Ιούνιος 2016 στις 15:14

Επίσης σοβαρά θέματα είναι το μνημόνιο, το Μπρέξιτ, η κακοποίηση του Ελληνικού τραγουδιού στο ραδιόφωνο. Θέλεις, όταν ξεκινήσεις κάποια συζήτηση, να κρίνω σοβαρό κάποιο από τα παραπάνω θέματα και να το γυρίσω στο τραγούδι;

Παπαδάκης Κώστας είπε:

Στα καφενεία

[:-) , δεν πιστεύω ότι είναι το ylikonet καφενείο, ούτε όμως και είναι απλά ένα κοινωνικό δίκτυο]

συνηθίζεται να εκτρέπεται η συζήτηση [:-)].

Στη περίπτωση αυτή η εκτροπή (για μένα), αφορά κάτι σοβαρότερο,

την εκπαίδευση στη χώρα μας.

Απάντηση

Επεξεργασία

Permalink Απάντηση από τον/την Κυριακόπουλος Γιάννης στις 24 Ιούνιος 2016 στις 15:33

Διαγραφή

Έπαιζα. Μπάλα στη εξέδρα σημαίνει ότι στρέφω την συζήτηση σε άσχετα θέματα.

Το έκανα;

Απάντηση

Απάντηση από τον/την Κορφιάτης Ευάγγελος στις 24 Ιούνιος 2016 στις 16:29

Νομίζω ότι αξίζει να σημειώσω το εξής

Στις περιπτώσεις που ήμουν άμεσα εντός θέματος τα είχα στυλώσει στο ενιαίο πλαίσιο προγράμματος σπουδών.

Το να είσαι θύμα της κοπτοραπτικής της ύλης και στην συνέχεια να γίνεσαι υπέρμαχος μιας νέας, που ζητάς να ισχύσει από τον Σεπτέμβρη, είναι παραλογισμός.

Μιθριδατισμό δεν ονομάζουμε την σταδιακή εξοικείωση με το δηλητήριο;

Αισθάνομαι ότι έχει γίνει κοινό μας χαρακτηριστικό.

Όταν οι περσινοί τελειόφοιτοι ήταν μαθητές της Α' τάξης, είχαμε φιλοξενήσει στο ylikonet τον καθηγητή Κολιόπουλο, ο οποίος ήταν μέλος ή πρόεδρος ( δεν θυμάμαι καλά) της επιστημονικής επιτροπής καθορισμού της ύλης της Α' τάξης. Ο καθηγητής αυτός μας είχε αναφέρει ότι άλλα είχε προτείνει η επιτροπή ( που είχε διορίσει η υπουργός) και άλλα αποφάσισε η υπουργός.

Εμείς χωρίς καμία ουσιαστική διαφωνία εφαρμόσαμε.

Αν γνωρίζω καλά, η πρόταση, για αφαίρεση του ηλεκτρομαγνητισμού από το Λύκειο και η αντικατάστασή του με σύγχρονη Φυσική, έγινε χωρίς να ερωτηθεί η σύμβουλος στο ΙΕΠ (κάποιος εξωθεσμικός γνώστης Φυσικής και ειδικός στα προγράμματα σπουδών παρέκαμψε την καθ' ύλην αρμόδια) με αποτέλεσμα να προκαλέσει στην παραίτησή της.

Διαμαρτυρήθηκαν οι καθηγητές ΠΕ04 για αυτή την αυθαιρεσία;

Έγινε γνωστό στην κοινωνία ότι οι καθηγητές της Φυσικής το σχολικό έτος 2013 -2014 θα διδάξουν Φυσική Γενικής παιδείας πισθάγκωνα δεμένοι;

Νομίζω ότι, αντί να υιοθετούμε την λογική να δηλητηριαζόμαστε με προσωρινές και επιστημονικά ατεκμηρίωτες λύσεις, ότι πρέπει να ζητήσουμε την σύνταξη προγράμματος σπουδών προχθές ώστε να γραφούν βιβλία χθές.

Δεν προέχει ο επιμερισμός μορίων στις προτιμήσεις του υποψήφιου φοιτητή.

Προέχει ένα νέο πρόγραμμα σπουδών και όπου χρειάζεται συγγραφή νέων βιβλίων.

Υ.Γ. Θεωρώ ότι ουσιαστικά ο ηλεκτρομαγνητισμός από του Λύκειο έχει φύγει από το 2004.

Φαντάζομαι ότι δεν θεωρείτε ως ηλεκτρομαγνητισμό τις ηλεκτρικές ταλαντώσεις ούτε τα ηλεκτρομαγνητικά κύματα στην Λυκειακή εκδοχή τους.

Απάντηση από τον/την Κορκίζογλου Πρόδρομος στις 24 Ιούνιος 2016 στις 18:39

Βαγγέλη καλησπέρα. Γράφεις;

Το να είσαι θύμα της κοπτοραπτικής της ύλης και στην συνέχεια να γίνεσαι υπέρμαχος μιας νέας, που ζητάς να ισχύσει από τον Σεπτέμβρη, είναι παραλογισμός.

Βλέπεις να γίνεται κάτι από το Υπουργείο προς την κατεύθυνση αυτή;

Εδώ πάνε να βγάλουν από τη μύγα ξύγγι, περιμένεις να γραφούν βιβλία, αφού πρώτα συνταχθεί αναλυτικό πρόγραμμα σπουδών;

Παραλογισμός δεν είναι η επιχειρηθείσα από μένα πρόταση, αλλά που δεν αντιδράσαμε πέρυσι δυναμικά στις αλλαγές που έγιναν!

Παραλογισμός είναι που δεν μπορούμε να συγχρονισθούμε για να αντιπροτείνουμε κάτι, αφού ποτέ δεν μπορέσαμε να καταλήξουμε σε κοινό τόπο!

Παραλογισμός είναι που σε τόσες σελίδες, δεν μπορέσαμε να βάλουμε αρχή, μέση, τέλος για κάτι υλοποιήσιμο στο άμεσο μέλλον!

Παραλογισμός είναι που δεχόμαστε κάθε τι που σχεδιάζεται από κάποιους "σοφούς" και γινόμαστε ασυζητητί τα εκτελεστικά όργανά, κι αυτό, γιατί η αδράνειά μας είναι πιά το χαρακτηριστικό γνώρισμά μας!

Εμμέσως πλην σαφώς, με χαρακτηρίζεις "παράλογο", αφού από μένα ξεκίνησε η όλη "κίνηση" επανεισαγωγής του Η/Μ της επαγωγής κλπ. στην ύλη από το Σεπτέμβριο.

Πρότεινε κάτι εφαρμόσιμο στο άμεσο μέλλον, και μην αφήνεις στο διηνεκές να γίνουν αυτά που θέλουν χρόνια για να υλοποιηθούν.

Απάντηση από τον/την Γιώργος Γεωργαντάς στις 24 Ιούνιος 2016 στις 18:54

"Και τώρα που λύσαμε το παιδαγωγικό ζήτημα ότι δηλαδή κάποιος μπορεί να αλλάξει άποψη σε μία συζήτηση, το Δτ προφανώς έχει να κάνει με την εξυπνάδα και διάθεση του καθενός..."

Βέβαια, αρκεί να την έχει και όχι να την λέει Γρηγόρη...

Αλλά, μια που το ...φυσικοποιήσαμε, έχει να κάνει και με την μεταβολή της ορμής, δηλαδή με την ποσότητα της «μεταφερόμενης ύλης». Τα τσαντήρια στήνονται και ξεστήνονται πιο εύκολα.

Και – για να μιλήσω και εγώ ...«παιδαγωγικά»- πρέπει κάποτε να μάθουμε να μην ενεργούμε όπως κάτι τύποι - «οπορτουμιστές» τους λέμε, το έχεις ακουστά; – που μόλις ζοριστούν αρχίζουν τις ειρωνείες, τις εξυπνάδες και το «ποιος είμαι εγώ» και «ποιος είσαι εσύ». Είμαι σίγουρος ότι θα συμφωνήσεις...

Παρόλο όμως που καθάρισες για όλα τα ερωτήματα με το "είμαι έξυπνος", μου μένει ακόμα μια απορία:

Πώς έτυχε να προτείνεις σήμερα την παλιά πρόταση του Ευάγγελου Βενιζέλου; Και πού εκπαιδεύτηκες ώστε να αλλάξεις γνώμη και να καταλήξεις σ' αυτή σε Δτ, όταν εκείνος χρειάστηκε χρόνια μελέτης και δεκάδες συμβούλους για να βρει τη λύση για τα προβλήματα της Παιδείας;

Για να σοβαρευτούμε όμως, δεν μπορώ να μην συγκρίνω το «Έκτακτες καταστάσεις όπως αυτή που συζητάμε ίσως να βοηθούσε κάποια παρέμβαση ίσως όχι» που έγραψες, με το έτος των εκτάκτων νομοσχεδίων που διανύουμε και υφιστάμεθα για χάρη ...περισσότερης δημοκρατίας. Και - προφανώς - πέρυσι η κατάσταση δεν ήταν έκτακτη ή ήταν αλλά είπαμε να θυσιάσουμε τον Η/Μ για κάτι σπουδαιότερο... Δηλαδή, ονομάζουμε και στην Παιδεία την κατάσταση "έκτακτη" και όλα επιτρέπονται; Αυτό προκαλεί Γρηγόρη. Όχι για τη διαφωνία (δεν έγινε και τίποτα αν διαφωνούμε), αλλά γιατί έχει οδυνηρές συνέπειες στην πραγματική ζωή όλων μας. Ας το σταματήσω εδώ. Αν θέλεις να απαντήσεις επί της ουσίας, καλύτερα να το κάνεις σε άλλες, σχετικότερες συζητήσεις.

Απάντηση από τον/την Κυριακόπουλος Γιάννης στις 24 Ιούνιος 2016 στις 19:45

Βαγγέλη δεν αισθάνομαι ότι συνηθίζω δηλητήρια. Αισθάνομαι ότι με δούλεψαν. Ότι με έπιασαν κώτσο.

Πάμε λίγο πιο πίσω. Ανακοινώνεται μια βωρη Φυσική στην Γ' Λυκείου. Λογική σκέψη:

-Θα περιλαμβάνει, εκτός άλλων, και Ηλεκτρομαγνητισμό και Επαγωγή.

Τα σχετικά καταργούνται από την Β και αντικαθίστανται από τμήματα της αιμνήστου Φυσικής Γενικής Παιδείας της Γ (Θεός χωρέστην). Λάθος φυσικά διότι είναι κομμάτια της Φυσικής Γενικής Παιδείας, περισσότερο από τα του Μπορ, αλλά τέλος πάντων.

Η Φυσική παραμένει ζωρη και απογυμνωμένη από τον Ηλεκτρομαγνητισμό και την Επαγωγή.

Είναι σαν να σου τάξουν δουλειά, να παραιτηθείς από αυτήν που έχεις και στο τέλος να σου πουν:

-Λυπούμεθα!

(Από ταινία με τον Λάμπρο Κωνσταντάρα).

Απάντηση από τον/την Μπουλούμπασης Γρηγόρης στις 24 Ιούνιος 2016 στις 20:08

Γιώργο νομίζω δεν είναι υποχρεωμένοι οι υπόλοιποι συνάδελφοι να παρακολουθούν μία προσωπική αντιπαράθεση, εκεί οδηγούμαστε , για αυτό σύντομα σου απαντώ.

Για το θέμα του Η/Μ καταρχήν σκέφτηκα ότι θα μπορούσε να αντικαταστήσει τα ρευστά με ισότιμη ύλη χωρίς αύξηση ωρών και το έθεσα στην συζήτηση. Και σου λέει ο Κυριακόπουλος δεν γίνεται αυτό, πόση ώρα θέλεις να σκεφτείς ότι πράγματι πρέπει να ξεκινήσεις από το αυτός είναι ο βόρειος και αυτός ο νότιος πόλος , πρώτος προβληματισμός, μετά μπαίνει το ζήτημα της αναστάτωσης του προγραμματισμού των μαθητών, κάτι που νομίζω το είχες θέσει και εσύ, πόσο χρόνο χρειάζεται να το καταλάβει κανείς.

Και βέβαια ή πρόταση αφορά, νομίζω όχι μια συνολική και μόνιμη λύση , γιατί ή μόνιμη και σωστή λύση είναι ο συνολικός και όχι αποσπασματικός καθορισμός της ύλης και εκεί πήγαινε το δικό μου συμφωνώ που ανέφερες.

Όσον αφορά την πρόταση Βενιζέλου , επειδή είμαι λίγο μυστήριο άτομο , ούτε καν τώρα δεν την διάβασα παρά την προτροπή σου, και ούτε πρόκειται.

Εγώ βέβαια δεν θα σε κατηγορήσω για ομορτοουνιστή γιατί νομίζω μπερδεύτηκες.

Αν δεν κάνω λάθος οπορτουμιστή είναι κάποιος που θεωρεί ότι το πρόβλημα της παιδείας και όχι μόνο στον καπιταλισμό είναι θέμα πολύχρονης μελέτης σοφών ανθρώπων.

Και τελευταίο και ουσιαστικό, σε αυτό που πιστεύω έχω ευθύνη και εγώ αλλά και όλοι μας είναι ότι δεν ασχοληθήκαμε και δεν αναδείξαμε το θέμα του 'Η/Μ το προηγούμενο διάστημα.

Πρέπει το επόμενο χρονικό διάστημα να το αναδείξουμε και να απαιτήσουμε την επαναφορά του, εδώ νομίζω έχει νόημα να ακουστούν προτάσεις και για το πώς μπορεί να γίνει αυτό. Αν δεν το κάνουμε νομίζω ή συζήτηση θα είναι φιλολογικού τύπου και μόνο για εκτόνωση και για ξεσκονισμα των πολυβόλων που ανέφερε και ο Διονύσης.

Συγγνώμη αν κούρασα.